

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЫЗОВА

**Е.Ф. Карпиевич, А.В. Барченко, Д.И. Губаревич,
Центр проблем развития образования ГУУиНМР БГУ, Минск,
Республика Беларусь**

Обосновывается необходимость совершенствования профессиональной деятельности преподавателя университета в контексте развития информационного общества. Представлены и проанализированы результаты исследования оценок преподавателей учреждений высшего образования об уровне развития информационной и медийной компетентности субъектов образовательного процесса. Определены перспективные способы совершенствования профессионализма преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: медийная и информационная компетентность преподавателя, научно-методическое обеспечение университетского образования, современные информационные технологии, преподаватель университета.

IMPROVEMENT OF ACTIVITIES OF THE UNIVERSITY TEACHER IN THE CONDITIONS OF INFORMATION CHALLENGES

**E. Karpiyevich, A. Barchenok, D. Hubarevich, Education of
Development Centre BSU, Minsk, Republic of Belarus**

The necessity of improving the professional activity of the university teacher in the conditions of the information society is grounded. The article contains results of survey of opinions of higher educational teachers on the level of development of information and media literacy of subjects of the educational process. Perspective ways to improve the teacher`s professionalism at a higher school are defined.

Key words: media and information competence of the teacher, scientific and methodological support of university education, modern information technologies, university lecturer.

Сегодня современный университет функционирует в сложных и постоянно меняющихся внешних условиях. На рынке образовательных услуг университет вынужден конкурировать с различными учреждениями и организациями, которые берут на себя функции подготовки специалистов. Дистанционное обучение, «открытые онлайн-курсы», сетевые образовательные ресурсы, образовательные видеоканалы, которые могут гибко подстраиваться под актуальные запросы обучающихся, соперничают с господствующими в университетском образовании технологиями обучения. Изменяется отношение к выпускникам университета, выражающееся в том, что наличие диплома о высшем образовании, который подтверждает успешность его обладателя прежде всего в академической сфере, не гарантирует молодому специалисту лучших стартовых условий или успешной профессиональной карьеры. Появляются современные образовательные технологии, которые меняют традиционные представления о роли преподавателя и студента.

В «Докладе об инновациях в педагогике» британские эксперты Открытого университета Великобритании в 2014 году выделили уже существующие нововведения, которые в ближайшие годы, по их мнению, окажут самое значительное влияние на образование в мире:

- открытое социальное обучение;
- учебные проекты на основе анализа;
- перевёрнутый класс;
- свои устройства;

- метаучёба;
- динамическое оценивание;
- событийное образование;
- пороговые знания;
- бриколаж [1].

Новые образовательные технологии пытаются стать современным дидактическим средством обучения нового поколения студентов, которое разительно отличается как от всех предыдущих поколений обучающихся, так и от преподавателей. Современные студенты относятся к поколению «цифровые рожденные» [2]. К отличительным чертам нового поколения студентов можно отнести следующее:

- постоянное соприкосновение с информационными технологиями, т.е. с момента рождения они растут в окружении девайсов, гаджетов и т.д.;
- изменение способа работы с информацией. Современным студентам нет необходимости запоминать большие объемы информации. Они предпочитают знать ответы на вопросы: Где и Как можно найти необходимую информацию?;
- находясь в ситуации избытка информации, студенты испытывают сложности с ее структурированием, критическим осмыслением и рациональным использованием;
- преподаватели из различных стран отмечают низкую устойчивость внимания студентов и их «неспособность» к «линейному» (последовательному, структурированному, скрупулезному) чтению текстов, просмотру фильмов и т.д.;

- студенты в совершенстве владеют современными информационными технологиями и используют их для организации межличностной коммуникации, игровой (досуговой) деятельности, потребления и производства различного медиаконтента.

Внешние условия, изменение социальных, психолого-педагогических характеристик студенческой молодежи указывает на необходимость переосмысления целей университетской подготовки, трансформации содержания и способов высшего образования. Это, в свою очередь, требует нового понимания профессионализма и профессиональной компетентности педагога, переопределение целей и способов его деятельности. На сегодняшний день вектор совершенствования определен широким внедрением в образовательный процесс и во все стороны жизни информационно-коммуникационных технологий.

В отличие от студентов большинство преподавателей вынуждены осваивать современные информационные технологии по мере их появления, адаптировать новшества к условиям университетского образования, развивать свою медийную и информационную компетентность.

Д. Веблер еще в 2000 г. определял медийную компетентность преподавателя как «...способность интегрировать в обучение старые и новые медийные средства (визуальные, мульти-медиа). Предпосылкой для этого являются знания технического и программного обеспечения для комплексной обработки информации; медиадидактические знания для оценивания и (в качестве следствия интенсивной занятости) применения в производстве учебных программ, проведении виртуальных

обучающих мероприятий и телетичинга (teleteaching); способность к организации учения в сети, интранете и интернете» [3].

В современном контексте это определение выражает скорее понимание информационной компетентности преподавателя. Соглашаясь в целом с определением, которое дал немецкий коллега, мы хотели бы добавить, что медийная компетентность подразумевает, в том числе, понимание значения медиа в современном обществе; умения декодировать медиаконтент; развитое критическое мышление и умения находить, структурировать и оценивать информацию; умение анализировать и создавать медиаконтент; умения обезопасить себя от вредного воздействия информации, знание, применение этических и правовых норм поведения в медиапространстве и т.д. [4]

Университет адаптируется к изменяющимся условиям. На данный момент в большей степени уже удалось реализовать задачу включения информационных технологий в процесс университетского образования, развития соответствующей инфраструктуры. Так, например, в «Программе развития Белорусского государственного университета на 2016-2020 гг.» указано, что беспроводным доступом в интернет обеспечено 13 учебных корпусов. В частности, точки беспроводного доступа в интернет установлены в читальных залах библиотек, холлах корпусов и в 102 учебных аудиториях [5].

Преподаватели используют разнообразные технические и программные средства для создания учебной наглядности, учебных видеофильмов, используют обучающие оболочки для организации дистанционного обучения, сетевые ресурсы, базы научной информации. Однако на данный момент не решены задачи разработки цифровых образовательных ресурсов, создания электронной образовательной

среды, методов управления учебной деятельностью при использовании современных образовательных технологий. Дальнейшего развития требует инфраструктура (совершенствование работы беспроводной сети, активное применение интерактивных панелей, обеспечение возможности для проведения вебинаров и т.д.).

В Программе развития Белорусского государственного университета на 2016 – 2020 гг. указано, что одной из задач, стоящих перед коллективом университета является совершенствования учебно-методического обеспечения. Это требует модернизации содержания и организации образовательного процесса на основе разработки инновационных образовательных программ; развития онлайн-педагогике и активного применения интерактивных форм и методов обучения для сопровождения традиционных занятий и организации управляемой самостоятельной работы; а также расширения использования современных информационных и телекоммуникационных технологий в обеспечении образовательного процесса, которое предполагает создание единой информационно-образовательной среды БГУ и совершенствование доступа студентов и преподавателей к электронным средствам обучения и информации, касающейся организации образовательного процесса и т.д. [5].

Совершенствование научно-методического обеспечения образовательного процесса тесно связано с изменением деятельности преподавателя университета. Продуманное и грамотное использование современных информационных образовательных технологий должно сопровождаться развитием информационной и медийной компетентности профессорско-преподавательского состава. Этот процесс включает в себя знакомство и освоение преподавателями новых

информационных технологий; преодоление барьеров и стереотипов, связанных с использованием новых средств обучения; развитие умений проектировать учебный курс, ориентированный на опыт студентов (отличный от опыта педагогов).

Для анализа существующей ситуации и прогнозирования путей, способов совершенствования деятельности преподавателя в соответствии с современными вызовами университетскому образованию сотрудниками Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета начата работа по сбору и анализу эмпирического материала. Так, в рамках цикла образовательных семинаров «Медиамастерская университетского преподавателя 2017» в режиме онлайн был проведен опрос с использованием интернет площадки Google Forms.

Приглашение к участию в опросе проходило через тематические группы и социальные сети (Facebook), а также через рассылку преподавателям участникам педагогических семинаров и мастерских, проводимых сотрудниками Центра. Отклик преподавателей был невысоким и составил 79 участников. Это первый шаг в исследовании данной проблематики, что придает данному опросу характер пилотажного. Следующие этапы исследования предполагают опрос студентов, что позволит выявить сходства или несоответствия студенческих и преподавательских оценок и самооценок, а также сформулировать вопросы для более глубинного обсуждения в рамках фокус-групп, работа в которых завершит эмпирическую часть исследования проблем медиаграмотности субъектов образования.

В рамках опроса преподавателей мы планировали увидеть то, как преподаватели оценивают свою информационную и медийную

грамотность в повседневной жизни, и прежде всего в профессиональной деятельности; как они оценивают информационную и медийную грамотность студентов, с которыми проводят занятия; каким образом преподаватели используют современные информационные технологии и медиаресурсы в образовании (т.е. их медиаактивность в профессиональной сфере). Оценивая медиаактивность преподавателей, мы опирались на традиционное разделение ее на потребительскую (поиск) и созидательную (творчество) [6]. И, наконец, какие перспективы использования современных информационных технологий для развития своего профессионализма они видят.

В данной статье мы будем опираться на отдельные результаты опроса, связанные с информационными умениями преподавателей, использованием информационных технологий и медиаресурсов в образовательном процессе, а также видением преподавателями задач своего профессионального развития в данной сфере.

Повседневные информационные, медийные умения и навыки преподавателя университета/

Профессиональный статус опрошенных представлен преподавательским стажем и областью профессиональной деятельности. Из 79 преподавателей, принявших участие в анкетном опросе, 69,6% женщин и 30,4% мужчин. Большая часть имеет солидный опыт педагогической работы: опыт более половины участников опроса (53,2%) составляет свыше 15 лет, пятая часть (20,3%) – 10-15 лет, 13,9% преподают от пяти до десяти лет. Только 12,7% – это молодые

специалисты, стаж которых не превышает пяти лет педагогической работы.

Анализируя полученные результаты важно учитывать, что основное количество преподавателей, принявших участие в опросе, это представители общественных (39,2%) и гуманитарных (25,3%) наук. Преподаватели естественнонаучных предметов составили 15,2% от общей численности. Также приняли участие в обследовании преподаватели математики и компьютерных технологий (6,3%), медицины (5,1%), иностранных языков (3,8%) и физической культуры (3,8%), культурологии и искусства (1,3%).

Ежедневная медиапрактика опрошенных достаточно разнообразна по использованию технических средств и способу присутствия в медиaprостранстве. В ней используются и так называемые «поточковые» средства – ТВ передачи, бумажные пресса и книги – которые востребованы соответственно у 37,97%, 8,86% и 34,18% опрошенных. Актуальны сегодня и медиаустройства – аудио и видео техника, электронная книга – которые предполагают наличие у пользователей умений в пользовании и некоторую активность, основная функция которых сохранение информации. Так, например, ежедневно треть респондентов просматривают видео и слушают аудио (по 31,65%), читают электронные книги (34,18%), 16,46% делают фотоснимки и 2,53% снимают видео.

Ежедневное обращение к источниками информации, требующим поисковой активности и избирательности пользователей, представляет собой поиск информации в сети Интернет у 92,41% респондентов, чтение электронных газет и журналов – у 37,97%, чтение дневников и блогов чужих авторов – у 18,99%, а ведение собственных – у 5,06%.

Среди средств коммуникации наиболее популярна электронная почта (83,54%), далее следуют интернет-телефония (59,49%) и соцсети (51,9%). Выражают свои мысли на форумах 3,8% респондентов.

Итак, можно отметить равномерное использование традиционных и современных источников информации у опрошенных респондентов. В каждой из групп источников и средств есть наиболее активно-используемые и уходящие в историю. По нашему мнению, это может объясняться присутствием разных поколений среди опрошенных. Однако, поскольку, нас больше интересует умение использовать современные средства и сервисы в повседневности и профессиональной сфере, далее мы будем говорить только о них.

В повседневной практике в интернет пространство, хоть и в разной степени, вовлечены все опрошенные (среди респондентов не было ни одного, кто бы не искал информацию в интернете). Рассмотрим отношение респондентов к медиапоток: с какой целью обращаются и каким образом с ним взаимодействуют.

В течении месяца большая часть респондентов (86,08%) скачивали видео/аудио материал, пользовались интернет банкингом (68,35%) и обновляли программное обеспечение (63,29%). Около половины пользовались облачными сервисами (50,63%), размещали фото/видео (46,84%) и пользовались услугами интернет магазинов (44,3%). Треть опрошенных использовала электронный способ для общения с госслужбами (36,71%) и оплат (35,44%). Пятая часть респондентов пользовались игровым ресурсом интернета (18,99%). Мы можем фиксировать разносторонность использования опрошенными интернет ресурса в повседневной практике, предполагая, что во многом она

связана с требованиями современности обращаться именно к этому ресурсу (например, экономия времени и средств).

Анализ самооценки респондентами своих пользовательских умений показывает, что большинство из них относится к информационным потокам избирательно и достаточно критично. Так, три четверти (75,9%) респондентов проверяют информацию, обращаясь к разным источникам, поскольку осознают, что информация может быть средством манипулирования сознанием (74,7%).

Можно отметить, что около половины респондентов уверенно себя чувствуют в динамично растущем информационном потоке: могут легко и быстро найти нужную информацию 83,5% опрошенных; легко определяют наличие рекламы в тексте – 58,2%; уверены, что для оценки информации важно знать, чьи интересы она представляет – 50,6% (правда, сами проверяют это только 30,4%) и 45,6% для себя решили, каким средствам массовой информации они доверяют.

Важно при работе с информацией уметь не только найти нужную интересующую информацию, но и обезопасить себя от лишней или вредоносной, уметь корректно распространять информацию с учетом законодательства и защищать личные данные. Так, треть респондентов (34,2%) отметила, что устает от большого количества информации, а 11,4% – теряли время из-за ее недостоверности. Что касается мер защиты, то большинство выборов респондентов пришлось на вопросы безопасности, связанные с аппаратурой: удаление ненужных файлов (94,94%) и проверку компьютера на вирусы (88,61%). Защищают информацию путем создания резервных копий – 60,09%.

Чтобы обезопасить свои личные данные от внешних воздействий около половины опрошенных удаляет историю действий в интернете

(53,16%), регулярно меняют пароли (49,37%) и настройки доступа к своей информации для других пользователей (46,84%).

В целом можно сказать, что преподаватели достаточно высоко оценивают свою информационную и медийную компетентность в повседневной жизни. Очевидно, что потребительская медиаактивность опрошенных гораздо выше, чем творческая. И если для первой требуется контроль, то второй необходимо развитие. Каковы характер и содержание их медиаактивности в профессиональной сфере – в преподавании?

Использование информационных технологий и медиаресурсов в образовательном процессе.

Отдельный блок в рамках данного исследования посвящен использованию информационных технологий и медиаресурсов в образовательном процессе. Оценивая навыки студентов, преподаватели указывают, что обучающиеся умеют работать с разными источниками информации (72,2%), используют современные информационные технологии для организации межличностной коммуникации (65,8%).

В то же время отмечается, что студенты не умеют разрабатывать стратегию поиска информации, выделять скрытую информацию, которая содержит сообщение, а также применять правовые и этические нормы поведения в медийном пространстве. Недостаточная сформированность навыков критического мышления фиксируется также и в ответах на другие вопросы преподавателей. Педагоги отмечают, что специального развития требуют умения студентов анализировать качество представленной информации (75,9%), точно формулировать собственные

мысли и собственные высказывания (72,2%), а также осуществлять поиск информации в современных научных базах (63,3%). Можно обратить внимание, что все эти задачи были актуальны и ранее при работе с печатными текстами. Однако интернет, предполагающий возможность свободного неконтролируемого размещения любой информации, еще более заостряет данную проблему - поиска фильтров, которые позволяют студенту найти необходимую информацию и трансформировать ее в знание.

В качестве менее востребованного для дальнейшего развития рассматривается умение использовать современные информационные технологии для межличностной коммуникации (24,1%). Возможно предполагается, что студенты, активно пользующиеся социальными сетями, умеют эффективно взаимодействовать между собой. Также только пятой части (21,5%) необходимо развивать умение создавать собственные медиатексты и 27,8% – использовать современные информационные технологии для создания учебного медийного продукта. Затруднительно сказать, сколько из опрошенных на своем опыте сталкивались с ситуациями создания студентами собственного медийного продукта в образовательных целях. Есть гипотеза, что данное умение реально не востребуется преподавателями, поэтому и не отмечается ими как важное.

При подготовке и проведении занятий преподаватели в большей степени используют мультимедийные презентации (88,6%). Стоит признать, что данный ресурс прочно укоренился в учебной аудитории. Несомненно, он внес и продолжает вносить свой вклад в оптимизацию лекционной системы. Однако массовая практика использования презентаций позволяет обнаружить и ряд проблем методического

характера. Нередко презентации перегружены информацией, что затрудняет восприятие учебного материала. Работа с презентацией часто сводится к прогону слайдов и не предполагает выделения времени для ответов на вопросы, выполнения учебных заданий. И, наконец, в презентациях преобладает однотипная информация, т.е. текст. Графика, диаграммы, рисунки, анимация, видео, музыка – это зачастую тот ресурс, который не всегда используется преподавателями, но позволяет сделать не просто набор слайдов, а сконструировать мультимедийный учебно-методический продукт.

Также респонденты отмечали, что при подготовке и проведении занятий активно используются средства массовой информации (72,1%) , базы научной информации (72,1 %). Видеолекции и собственные видеоматериалы популярны у 41,7% и 43% опрошенных преподавателей соответственно. Также как и в повседневной практике, в образовании практически совсем не востребован такой ресурс как персональный блог, персональный сайт, а также форумы и иные онлайн-площадки. Так, для проведения занятий собственный блог используют только у 10,13%, а сайт – 17,72% преподавателей.

Похожие данные получены нами при ответах на вопрос о том, что преподаватели рекомендуют использовать студентам при выполнении самостоятельной работы. Практически не используются для этих целей блоги (83,5%) и подкасты (84,8%). Однако 68,3% опрошенных рекомендуют использовать планшеты и 59,4 % смартфоны. Выяснить посредством опроса то, с какой целью преподаватели это рекомендуют, не представляется возможным. Как и то, реабилитирован ли смартфон при проведении аудиторных занятий или же он по-прежнему под большим запретом?

«Консорциум Новых Медиа» по заказу Европейской комиссии подготовил доклад о перспективах внедрения новых образовательных технологий в школы. Так, в ближайшие годы по прогнозу европейских экспертов в образовании всё больше будут использовать социальные сети, планшеты и облачные сервисы, что изменит роль учителя, а также решит проблему цифровой безграмотности молодёжи.

Мобильное обучение тесно связано с концепцией BYOD – «Bring Your Own Device». Суть состоит в том, что гаджет становится не только игрушкой или средством связи, а инструментом в обучении, подобно линейке или карандашу» [7].

Таким образом, результаты опроса демонстрируют стремление преподавателей использовать современные информационные технологии в рамках преподаваемых учебных курсов. В дальнейшем необходимо прояснить: как это влияет на управление учебной деятельностью студента, какие порождаются образовательные эффекты и затруднения; каким образом изменяется характер учебной деятельности студентов.

Развитие информационной и медийной грамотности преподавателей университета.

Сегодня существует разнообразие форм и методов развития профессиональной компетентности преподавателя университета. Учреждения повышения квалификации предлагают очные, дистанционные и смешанные программы обучения. Активно развиваются программы неформального, дополнительного образования взрослых. Преподаватели могут принимать участие в деятельности сетевых профессиональных сообществ, быть подписаны на авторские блоги или видеоканалы, пользоваться ресурсами сайтов, содержащими

описание современных образовательных технологий и т.д. Для нас было актуальным выявить существующие предпочтения преподавателей в направлении развития своей информационной и медийной грамотности.

Анкета содержала ряд вопросов, которые были направлены на выяснение используемых преподавателями технологий и форм развития своего профессионализма, а также определения актуального запроса на совершенствование педагогической компетентности в области использования современных информационных технологий.

В деятельности профессиональных сетевых сообществ принимают участие 55,7% опрошенных преподавателей. Отрицательно ответили 44,3% респондентов. Однако представляет интерес то, какие виды активности реализуют преподаватели в сетевых сообществах:

- 31,4% обсуждают проблемы, связанные с содержанием учебного предмета;
- 14,3% консультируются по вопросам использования современных образовательных технологий в учебном процессе;
- получают и дают обратную связь на продукты педагогической деятельности (программы курса, методические материалы и т.д.) 31,4% опрошенных;
- обсуждают результаты учебной деятельности (эссе, проекты, рефераты и т.д.) 17,1%;
- изучают информационные ресурсы, которыми делятся участники сетевого сообщества 77,1%;
- предпочитают быть наблюдателем 37,1% респондентов.

Обращает на себя внимание высокое количество преподавателей, которые выступают в роли потребителей информационного контента, распространяемого в сетевых сообществах. Однако часто этим все и

ограничивается. Возможно, на такой стиль поведения накладывает отпечаток тот опыт получения образования, который имеется у преподавателей.

Сетевые сообщества позволяют оперативно распространять разнообразную информацию, организовывать различные виды взаимодействия между участниками, создавать дискуссионные площадки. Преподаватели же редко принимают участие в дискуссиях на профессиональную тему, ограничиваясь выражением некоторого отношения к размещенной информации. Можно предположить, что педагоги используют в своей деятельности те идеи, которые они почерпнули в сетевых сообществах, но это требует дополнительного исследования. Особенностью существования сетевого сообщества является то, что там нет наставника, который может заботиться о профессиональном развитии каждого участника сообщества. И только личная активность каждого участника позволяет ему получить необходимые ресурсы для совершенствования.

Для развития собственной информационной и медийной грамотности преподаватели используют различные инструменты. Так, например, 57% опрошенных преподавателей посещают курсы повышения квалификации; 62% читают научную и научно-методическую литературу; 32,9% используют для той задачи ресурсы сетевых сообществ. Необходимо отметить, что 59,5% респондентов используют электронные и информационные ресурсы отечественных университетов, а 51,9% указывают на привлечение информационных и электронных ресурсов зарубежных университетов. Это позволяет утверждать, что преподаватели активно знакомятся с зарубежным

опытом и адаптируют его для существующих условий в белорусских университетах.

Преподаватели активно используют современные информационные технологии для развития своего педагогического профессионализма. Так 55,7% преподавателей из числа опрошенных читают информацию на специализированных образовательных сайтах, 20,3% изучают блоги преподавателей или аналитиков образования. Участие в вебинарах отметило всего 24,1% преподавателей, участвующих в опросе. Возможно, столь низкое количество можно объяснить тем, что данная форма является для педагогического сообщества новой и незнакомой. Либо существующая тематика вебинаров не является актуальной для развития информационной и медийной компетентности преподавателя, но при этом такая форма обучения может быть эффективна для обсуждения других аспектов педагогической деятельности.

Среди опрошенных 32,9% преподавателей указали на то, что они пользуются услугами сферы дополнительного образования взрослых и принимают участие в работе школ, мастерских, семинаров и т.д., которые проводятся вне системы повышения квалификации. Более 70% респондентов предпочитают самостоятельно осваивать образовательные технологии (в том числе информационные технологии). Этот результат может быть учтен при разработке программ развития медийной и информационной грамотности преподавателя университета, предполагая значительную долю самостоятельной работы участников программ.

Участники опроса по разному видят перспективы использования различных форм и методов развития медийной и информационной компетентности преподавателей университета. Так половина (49,4%)

преподавателей предпочитают развивать ее на курсах повышения квалификации. Возможно, решающую роль в выборе данной формы играет возможность непосредственного, «живого» общения с коллегами и преподавателями, что отсутствует, например, в вебинарах или дистанционном обучении. Не более трети опрошенных предпочитают дистанционное обучение для совершенствования своей медийной грамотности и видят вебинар в качестве эффективного средства, позволяющего решить данную задачу (29,1% и 30,4% соответственно).

Семинары и мастерские по освоению информационных и медийных технологий в качестве инструмента обучения выбрали 49,4% преподавателей. Этот выбор можно объяснить практикоориентированным характером обучения в данных формах повышения квалификации.

Надежды на эффективное использование ресурсов сетевых сообществ для совершенствования в области информационной и медийной грамотности возлагают только 29,1% респондента. Связано это, на наш взгляд, со спецификой существования сетевых профессиональных сообществ (о которых мы говорили ранее). Следует дополнить: присутствие в сетевом сообществе не гарантирует участнику успеха в решении своих профессиональных задач, например, из-за отсутствия ресурсов (содержательных, интеллектуальных и т.д.). Для развития же отдельных компонентов медийной и/или информационной грамотности необходимо организации определенной учебной ситуации, что не всегда возможно в рамках сети.

Около половины (53,2%) преподавателей предпочитают самостоятельное освоение информационных, медийных технологий и средств. Можно согласиться с таким подходом учитывая то, что в

интернет пространстве можно найти необходимые методические материалы, описание опыта коллег, отзывы обучающихся. Сложность заключается лишь в том, что сама по себе технология еще не гарантирует достижение необходимых образовательных результатов. Она должна быть встроена в образовательный процесс надлежащим образом. И тогда возникает необходимость в коммуникации с коллегами.

Преподаватели, участники опроса, указали перспективу развития программ совершенствования медийной и информационной грамотности педагогов. Так 73,4% респондентов отметили, что для них представляется наиболее актуальным уметь проектировать учебный процесс с использованием современных информационных и медийных технологий. Можно предположить, что современные образовательные технологии, в том числе и информационные, не вписываются в традиционное устройство образовательного процесса. И преподаватель не всегда имеет возможность эффективно адаптировать новые способы обучения к содержанию, целям и рамочным условиям преподаваемого учебного курса. Это отдельная педагогическая задача, которая должна решаться в рамках соответствующих программ повышения квалификации преподавателей.

Неожиданным для нас оказался выбор 62% опрошенных преподавателей такой задачи, как научиться осуществлять поиск информации в современных базах научной информации. Можно поддержать интенцию коллег, так как данное умение должно быть развито у преподавателей. В свою очередь обучение студентов способам пользования базами научной информации является, на наш взгляд, одной из ключевых задач университетского образования на современном этапе.

Продолжая анализировать выбор респондентов стоит заметить, что 39,2% опрошенных преподавателей хотели бы иметь представление о содержании и структуре информационной и медийной грамотности, и лишь пятую часть (20,3%) респондентов интересует перечень умений и навыков информационной и медийной грамотности студента университета. Уметь определять умения и навыки информационной и медийной грамотности студента в рамках преподаваемых курсов желают 30,4% преподавателя, а знать методы развития информационной и медийной грамотности студента университета уже 36,7%. Например, знать и применять приемы организации и управления дискуссией на форумах и других онлайн площадках хотели бы научиться 31,6% преподавателей, принявших участие в опросе.

В заключении необходимо сделать несколько ремарок. Задача развития медийной и информационной грамотности студентов и преподавателей на данный момент, по нашему мнению, пока не является актуальной для педагогического сообщества. Сама по себе тема развития медийной грамотности обучающихся и педагогов начала разрабатываться на территории нашей страны несколько лет назад и еще только набирает популярность. Этим, на наш взгляд, можно объяснить низкий уровень интереса к теоретическим аспектам медиаобразования. Следует отметить, и то, что преподавателей меньше интересуют общие вопросы развития медийной компетентности студентов. Их интерес прагматичен и запрос формулируется в контексте преподаваемого учебного курса. На наш взгляд, это указывает на необходимость учитывать это в процессе разработки и реализации программ развития медийной и информационной грамотности преподавателей университета необходимость решения взаимосвязанных задач: развитие собственной

медиа, информационной компетентности преподавателя университета (в том числе и знание теоретических аспектов), и обучение его технологиям формирования медиаграмотности студентов.

Продолжение исследовательской деятельности в данной области видится в выявлении уровня развития медийной, информационной грамотности студентов университета, что позволит сформулировать актуальные задачи и разработать научно-методическое обеспечение развития медиакомпетентности участников образовательного процесса в современных условиях информационного вызова.

Список использованных источников

1. Innovating Pedagogy 2014 / [Электронный ресурс] Open University. Innovation Report 3. – Режим доступа: http://www.openuniversity.edu/sites/www.openuniversity.edu/files/The_Open_University_Innovating_Pedagogy_2014_0.pdf. – Дата доступа: 20.09.2017
2. Prensky, M. Digital Natives, Digital Immigrants, Part II: Do They Really Think Differently? / М. Prensky // On the Horizon. NCB University Press. – 2001. Vol. 6. – P. 15–24.
3. Webler, W.-D. Institutionalisierungsmöglichkeiten der Hochschuldidaktik / Das Hochschulwesen. – 2000. – №2. – S. 44–50.
4. Структура ИКТ-компетенции учителей. Рекомендации ЮНЕСКО / [Электронный ресурс]. ООН. Режим доступа: http://www.mediagram.ru/netcat_files/108/110/h_c836705638fa4ef2bf87c825e4ee57bf. – Дата доступа: 11.09.2017.

5. Программа развития Белорусского государственного университета на 2016 – 2020 гг. / С.В. Абламейко [и др.] – Минск, БГУ, 2016. – 88 с.

6. Дзялошинский, И.М. Медиа и социальная активность молодежи / И.М. Дзялошинский // Медиаобразование: от теории — к практике : материалы III Всеросс. науч.-практ. конф. «Медиаобразование молодежной аудитории». – Томск, 2009. – С. 59–65.

7. Какие технологии изменят школы в ближайшие пять лет? / [Электронный ресурс]Edutainme. – Режим доступа: <http://www.edutainme.ru/post/horizon2014-schools/>. – Дата доступа: 12.09.2017.