

ИСТОРИЯ ОДНОГО УЧЕБНОГО КУРСА ПО ПСИХОЛОГИИ, или Про то, как магистранты сами для себя психологическое образование разрабатывали

Т.И. Краснова

Данный текст приглашает заглянуть на профессиональную «кухню» преподавателя психологии и обсудить типичные и уникальные проблемы, которые возникают у него в процессе разработки замысла преподаваемого курса и последующей его реализации.

Замысел учебного курса: между традицией и волюнтаризмом

Однажды я получила предложение провести учебный курс для магистрантов по специальности «Психология» в одном из белорусских университетов. Условия преподавания были очень лояльные: есть название спецкурса («Современные технологии преподавания психологии») и ... *свобода* в определении ее замысла и содержания. После согласия – что оказалось самым простым действием в данной истории – все дальнейшие размышления и пробы, на мой взгляд, как нельзя лучше отражают то, как перипетии психологического образования ложатся тяжким бременем на судьбу преподавателя, и последующий сюжет можно было бы начать словами: «о бедном преподавателе замолвите слово».

Итак, надо было самоопределяться и выбирать (или конструировать) учебные результаты, достигаемые в конце курсе и средства их достижения. Как обычно поступает преподаватель психологии при определении замысла разрабатываемого им курса? Замечу, что, к сожалению, очень часто он остается с этой проблемой поиска идеи(-й) один на один. Как правило, в практике доминируют две стратегии: следование традиции либо полагание на свой вкус («феномен вкусовщины»).

Первый путь предполагает минимум ответственности. Главное – найти «традицию», на которую можно опереться. Здесь необходимо сказать, что под «традицией» может пониматься, прежде всего, научная школа. (Именно так в советское время реализовывалась подготовка психологов: факультеты психологии были достаточно жестко связаны с определенной научной школой, которая оказывала непосредственное влияние на образовательный процесс.) Другой способ интерпретации «традиции» апеллирует к пониманию ее как легитимации сложившегося порядка, при этом основной тезис состоит в том, что «содержание образования развивается исторически, а не логически. Фактически учебный план и учебные программы являются продуктом договоренности. Так же по договоренности они и меняются»¹. «Выбор содержания (в широком смысле слова) осуществляется не по критерию соответствия потенциальной полезности для студента или специалиста-практика, а на основании факультетских убеждений о том, что

¹ Фрумин, И.Д. За что в ответе? Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования / И.Д. Фрумин // Учительская газета – Режим доступа: <http://www.ug.ru/old/02.36/t24.htm>

является «целесообразным», и от степени того, насколько это решение устраивает факультет»². На психологических кафедрах (в ситуации отсутствия научных школ) складывается гласная или негласная, осознаваемая или неосознаваемая «традиция»: рассматривать некий определенный компендиум психологических идей в качестве основного содержания психологического образования, а остальное – как более или менее обязательное, дополнительное и т.п.

Второй путь в качестве основного критерия отбора и дизайна содержания психологического образования рассматривает научно-практические предпочтения преподавателя. Этот путь максимальной свободы таит особое искушение для преподавателя – «собственной непогрешимости», признания своего выбора единственным или самым верным. В этой ситуации актуальной становится задача сохранения критичности мышления и ответственности в использовании своего права на педагогическую автономию.

В качестве еще одного пути, с моей точки зрения, можно рассматривать ситуацию, когда преподаватель интерпретирует свой курс как проект, то есть как ответ на практическую проблему, например, в психологическом образовании. И тогда возникает вопрос к себе: что может рассматриваться в качестве такой проблемы? Если теперь вернуться к ситуации разработки замысла порученного мне курса, ответив на заданный вопрос, то проблема может выглядеть «очень просто»: молодежь, обучающуюся на факультетах психологии, сегодня не устраивает получаемое психологическое образование, а преподаватели не могут предложить принципиально улучшающий ситуацию вариант подготовки. И тогда идея курса может состоять в том, чтобы дать возможность магистрантам, имеющим опыт обучения психологии в студенчестве, исправить ситуацию: разработать проект такого психологического образования, которое бы, с их точки зрения, было эффективно. За идеей стоит упование на то, что магистранты подскажут, как лучше их учить. Добавив к данному целеполаганию перечень аргументов, связанных с требованиями к современному преподавателю, получилось следующее обоснование курса:

«Спецкурс «Современные технологии преподавания психологии» направлен на решение одной из приоритетных задач второй ступени высшего образования (магистратуры) по специальности «Психология»: развитие профессиональных компетентностей преподавателя психологии в высшей школе. В фокусе внимания данного спецкурса находятся: проектировочная компетентность, предполагающая наличие у профессионала навыков дизайна образовательного процесса; аналитическая компетентность, включающая умения позиционного анализа учебной и педагогической деятельности;

² Тухи, С. Убеждения, ценности и идеологии при разработке учебных курсов / С. Тухи // Программа учебного курса как путеводитель для студента и преподавателя. Вып.7 / Л.Г. Кирилук, Т.И. Краснова, Е.Ф. Карпиевич; под ред. Л.Г. Кирилук. – Минск: БГУ, 2008. – С. 196-210.

методическая компетентность, требующая владения современными технологиями обучения в высшей школе.

Основанием данного целеполагания является то, что преподаватель психологии в высшей школе является автором-разработчиком курсов, проектировщиком учебных программ, держателем непротиворечивой содержательной и технологической целостности образовательного процесса. Проектировочный компонент профессионализма преподавателя предполагает способности: разрабатывать стратегию и тактику педагогической и учебной деятельности, выстраивать логику образовательного процесса через дизайн отдельных занятий и модулей. Такая позиция преподавателя требует особой ответственности при разработке замысла проектируемого образовательного процесса (образовательного проекта) и отборе средств его реализации, что требует преодоления феномена «вкусщины» и актуализирует задачу развития его рефлексивно-критического мышления. Проектирование образовательного процесса в рамках студентоцентрированного подхода (фокусирующегося на процессах учения, а не преподавания), требует высокого уровня методической компетентности преподавателя, предполагающей способности: применять соразмерный содержанию и целевой группе спектр образовательных средств, управлять учебным процессом с учетом его непредсказуемости и т.п.

Замысел курса предусматривает организацию процесса управляемой самостоятельной разработки образовательных проектов магистрантами, направленных на решение актуальных и дискуссионных проблем современного психологического образования в высшей школе. В рамках данного курса проектировочная деятельность рассматривается в следующих контекстах: как методология разработки образовательного проекта (программа учебного курса интерпретируется как проект); как основание современной образовательной технологии, которой должен владеть преподаватель высшей школы.

Основной результат курса:

Групповой образовательный проект, представляющий собой разработку стратегии и способов оптимизации разных аспектов обучения психологии в высшей школе, масштаб которых задается конкретным самоопределением проектировщиков (магистрантов). Образовательные проекты могут разрабатываться, например, как на уровне решения проблем практической направленности подготовки студентов-психологов, гармонизации теоретической и прикладной составляющей подготовки, так и на более локальном уровне – разработки проектов преподавания конкретных учебных дисциплин».

Фрагмент учебной программы курса «Современные технологии преподавания психологии».

От замысла к реализации³

Идеальную траекторию образовательного движения в курсе я представила в виде следующего описания:

Логика образовательного процесса и структура содержания курса

«Содержание курса структурировано в соответствии с логикой проектной деятельности и имеет двухуровневое строение. Первый уровень содержания – характеристика проектной деятельности – обеспечивает технологическую составляющую образовательного процесса, реализуемого в курсе (отвечает на вопрос «как проектировать?»). Второй уровень – особенности организации образовательного процесса обучения психологии в рамках студентоцентрированного подхода (отвечает на вопрос «что проектировать?»).

Тематическое поле курса дифференцировано в три раздела: введение в проектную технологию, поисковый этап проектирования, разработческий этап. В каждом из разделов удерживаются обозначенные выше два уровня содержания. Первый раздел выполняет функцию ориентировки магистрантов в основном способе образовательной деятельности, реализуемой в курсе, и позволяет им: а) осмыслить позицию преподавателя психологии как проектировщика образовательного процесса; б) познакомиться со спецификой проектной деятельности, функциями и структурой образовательных проектов; в) на примерах реальных образовательных проектов проанализировать наиболее типичные трудности при их разработке и написании. Второй раздел призван обеспечить процесс проектного самоопределения магистрантов. Его содержание знакомит: а) с процедурами оформления замысла проекта (в частности со средствами анализа проблемной ситуации, фиксации проблемы); б) трудностями и перспективами развития высшего психологического образования в контексте современных тенденций трансформации высшего образования и собственного опыта обучения, анализ которых позволит сформулировать тему и направленность проектов магистрантов. Третий раздел методически поддерживает процессы разработки замысла, концепции и средств реализации образовательных проектов магистрантов. Представленное в нем содержание познакомит магистрантов с: а) современными концептуальными подходами к разработке образовательных программ; б) спецификой конструктивистской природы процесса учения; в) необходимостью, функциями и средствами написания преподавателем собственной философии преподавания. Данные содержания являются материалом, обеспечивающим процесс содержательного наполнения образовательных проектов магистрантов».

³ Курс апробировался на протяжении трех лет.

Далее я попытаюсь остановиться на нескольких ключевых моментах курса, не описывая всю последовательность прямых и косвенных действий, что, конечно, несколько схематизирует реальный образовательный процесс, но позволит сфокусироваться на нескольких важных приоритетах.

Первый ключевой момент – определение проблемы и анализ ситуации

Работу над собственным самоопределением мы начинали со сбора воспоминаний магистрантов о том, в чем, с их точки зрения, был эффективен, а в чем – неэффективен процесс и результат полученного психологического образования. Один из примеров «сухого остатка» данной работы представлен в приложении 1. Два фокуса активности, с точки зрения замысла курса, были важны в трансформации полученного материала: переформулирование неудовлетворенности в разработческую проблему и ее анализ.

В качестве своей заботы и ответственности я удерживала задачи подбора таких интеллектуальных средств и организацию их апробации, чтобы магистранты смогли внятно и корректно сформулировать проблему и неформально обосновывать ее актуальность. Кратко перечислю свои усилия. Магистрантам были предложены информационные материалы, содержащие:

- «формулу» оформления проблемы;
- «макет» написания обоснования актуальности проблемы с использованием «дерева проблем» и «дерева целей»;
- хрестоматию «отборных» текстов, обсуждающих психологическое образование, и, как мне казалось, полезных для существенного обоснования проблем (приложение 2).

Конечно, в качестве одного из самых эффективных средств обучения современных студентов (особенно студенток)⁴ использовались примеры для разных ситуаций: примеры корректных и некорректных формулировок проблем; примеры «деревьев проблем»; примеры качественных обоснований актуальности проблемы; примеры анализа тех или иных аспектов психологического образования. Все перечисленные материалы магистранты получали «на руки» (в виде раздаточных материалов или электронных документов). Эта последняя деталь, с моей точки зрения, очень важна, поскольку она обеспечивала наличие не просто неких правил, «условных алгоритмов» действия, но их конкретных вариантов реализации. Далее в анализе образовательного процесса курса я попытаюсь удерживать эффект этих усилий.

⁴ Данное средство (примеры) по-разному оценивается преподавателями психологии: с одной стороны, подчеркивается, что оно позволяет иногда добиваться понимания, с другой стороны, формирует особый эмпирический способ размышления о психологических реалиях.

Итак, что же у нас получалось, а что не получалось на этапе формулирования и анализа проблем? Ниже приведен развернутый пример *процесса* работы с «деревом проблем», который был выбран как достаточно типичный (рисунок 1, обратная связь на «дерево проблем»).

Обратная связь на «дерево проблемы»

(фрагмент электронной переписки преподавателя и магистранток)

«Лена и Юлия, в целом мне показалось, что у Вас получилось очень симпатичное 😊 дерево проблем, которое можно было бы усилить, чтобы на следующем шаге использовать его для обоснования актуальности проекта и формулирования его целей, задач и результатов.

Что хорошо было бы доделать?

1) Стрелочки причинно-следственных связей, идущих между причинами и проблемой, надо перевернуть в другую сторону (поскольку причины вызывают проблему).

2) Хорошо было бы конкретизировать формулировку проблемы, уточнив ее вторую часть *«возникновение трудностей студента-выпускника «на выходе из университета»*. О каких *трудностях* выпускника на выходе в связи с отсутствием представлений у студентов о перспективах профессиональной деятельности Вы хотите сказать?

3) Посмотрите, пожалуйста, еще раз внимательно, насколько зафиксированные Вами следствия являются следствиями *именно Вашей* проблемы.

4) Предлагаю взять какую-то *одну «ветку»* дерева и додумать ее *«в глубину»*, то есть достроить веточки. Предлагаю ориентироваться на реальные *возможности преподавателя*. То есть, если за Вашу проблему возьмется преподаватель психологического факультета (или два преподавателя 😊), то в какую сторону ему стоит размышлять, то есть углублять анализ, строить веточку, чтобы потом он (или они 😊) смогли негатив (причины проблемы) перевернуть в позитив (то есть конструктивные задачи). Возможно, это веточка, связанная с сайтом факультета психологии?

😊 Обратите, пожалуйста, внимание на следующие странички этого текста с памятками по оформлению проблемы и обоснованию актуальности.

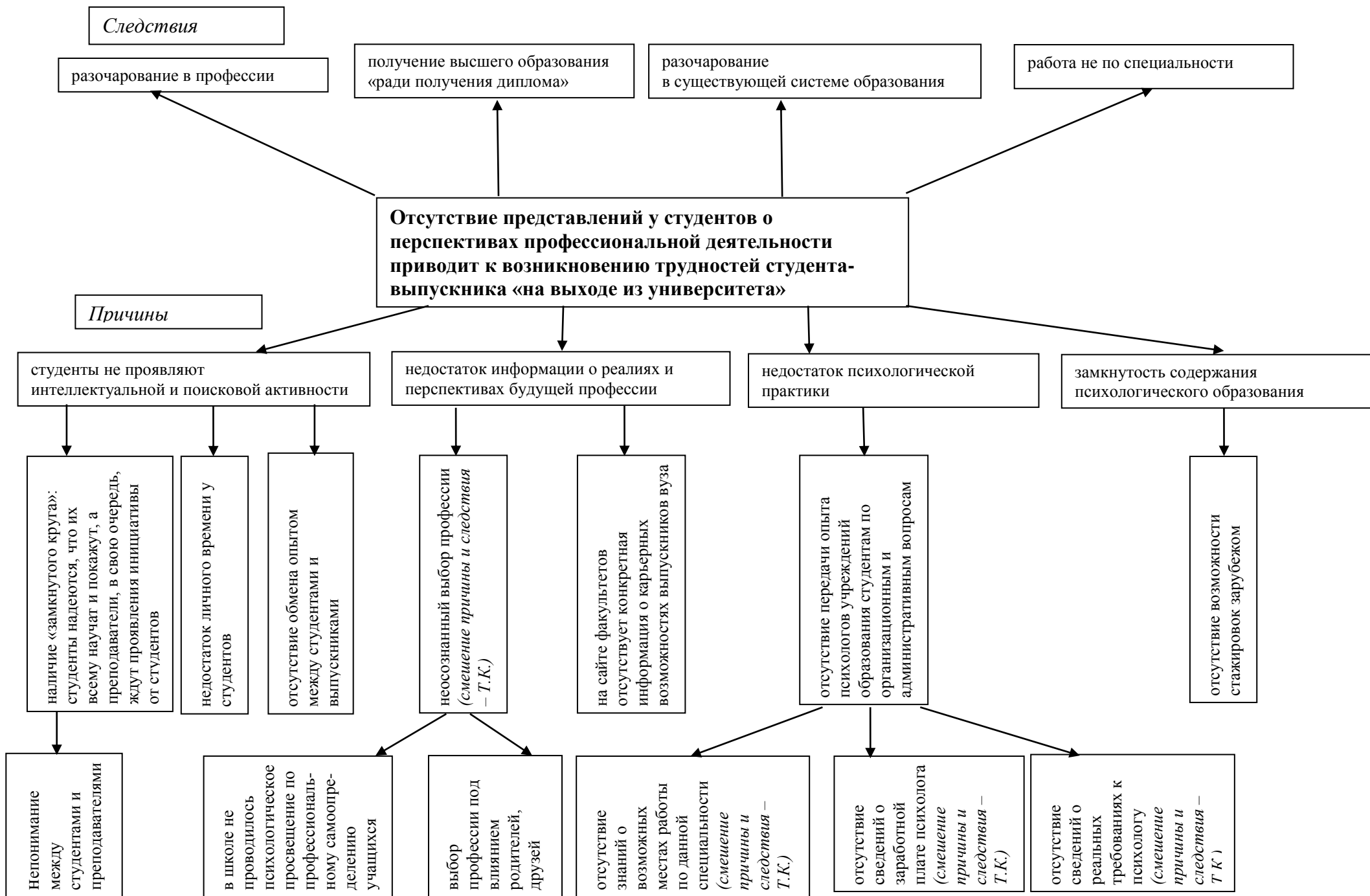


Рисунок 1 – Первая версия «дерева проблем»



Рисунок 2 – Окончательная версия «дерева проблем»

Если попытаться обобщить, *на чем чаще всего «спотыкались» магистранты при работе с «деревьями»*, то получится представленный ниже список.

✓ Проблема формулируется как дефицит (фиксация того, что «чего-то нет»), например, «недостаток практики психологического консультирования», но вывода, в котором было бы зафиксировано главное – «что этот дефицит не позволяет» – отсутствует. Отметим достаточно типичный момент: задача анализа «дефектов» проблем в чужих проектах, которые предлагались как примеры для проработки, решалась вполне успешно. А задача применения схемы анализа к конструированию собственной проблемы вызывала затруднения. Или, как в приводимом примере «дерева проблем», «формула проблемы» использовалась формально, о чем свидетельствовало предельно широкое или абстрактное выражение второй ее части. Часто магистранты объясняли свое такое полагание тем, что дефицит настолько сам по себе проблемен и очевиден, что больше ничего и не надо добавлять.

✓ Несмотря на то, что изначально в качестве рамочного условия мною оговаривалось, что необходимо при выборе проблемы ориентироваться на реальные возможности преподавателя, очень часто масштаб выбираемых проблем изначально превосходил его возможности и компетенции. Это не могло не удивлять, и было очень сложно убедить магистранта в том, что проблему необходимо масштабировать по критерию реалистичности, поскольку учащиеся демонстрировали убежденность, что именно она является ключевой для психологического образования⁵.

✓ Самым забавным и неожиданным оказалось смешение причинно-следственных связей проблем, путаница в уровнях причин, неразличение их масштаба в «деревьях». На одном из семинаров по повышению квалификации я предложила преподавателям университетов проанализировать эти «деревья». Реакция оказалась неожиданной: полное изумление такому низкому качеству продуктов от магистрантов. Такую обратную связь вряд ли можно объяснить исключительностью учащихся. Я бы проинтерпретировала это как «преподавательскую» иллюзию относительно современного поколения студентов.

Вернемся к примеру приведенного выше «дерева проблем». В замысле курса сами «деревья» не являлись самоценностью, поскольку рассматривались как средства обоснования актуальности проекта, осмысленного целеполагания в решении проблемы. Прежде чем продемонстрировать, что же получилось в результате работы с данным интеллектуальным продуктом (после переписки с преподавателем, повторному обращению к материалам, содержащим описание требований к составлению обоснования), напомним ожидания преподавателя: «...в

⁵ Примеры «глобальных» формулировок проблем: «Отсутствие информационного и опытного обмена с другими вузами», «Недостаток психологической практики» и т.п.

обосновании актуальности проекта должны быть: формулировка проблемы, причины ее существования, подтвержденные фактами; следствия проблемы, подтвержденные фактами. Проблема должна быть «подъемна» для преподавателя (группы преподавателей). Обоснование должно быть аргументированным».

Итак, долгожданный и неожиданный результат:

Проект «Создание сайта факультета психологии»

Обоснование целесообразности осуществления проекта

Современному обществу нужен молодой специалист, способный компетентно исполнять профессиональные обязанности. Профессия «психолог» на сегодняшний день является востребованной. Однако, как показывает практика, «на выходе из университета» студенты, получающие психологическое образование, сталкиваются с проблемой «профессионального кризиса» из-за отсутствия представлений о перспективах дальнейшей деятельности. *(Обобщенная исходная формулировка проблемы – Т.К.)*⁶ Данная проблема, на наш взгляд, возникает из-за отсутствия конкретной информации о карьерных возможностях выпускников вуза на сайте факультета *(одна из причин обобщенной проблема, одна ветка дерева – Т.К.)* (сведений о реальных требованиях к профессии «психолог», о заработной плате психолога, о возможных местах работы по данной специальности и т.п.). Недостаток информации о реалиях и перспективах будущей профессии приводит к тому, что многие абитуриенты выбирают профессию «вслепую», будучи студентами, разочаровываются в ней, и, получив диплом, работают не по специальности.

На наш взгляд, решению данной проблемы может способствовать создание интернет-сайта факультета психологии БГПУ, содержащего конкретную информацию о карьерных возможностях выпускников-психологов *(эту формулировку идеи-цели было бы логичнее зафиксировать как дефицит, как проблему, которая и является реальной исходной точкой данного проекта – Т.К.)*. Поскольку, во-первых, существующий на сегодняшний сайт факультета не располагает информацией о возможном трудоустройстве выпускников, во-вторых, на сайте отсутствует видимая связь с выпускниками вуза, то есть нет форумов, на которых студенты могли бы задать вопросы о своих карьерных возможностях преподавателям факультета и выпускникам, работающим по специальности.

Цель проекта: создать интернет-сайт факультета психологии *(точнее, предлагается модернизация существующего сайта – Т.К.)*, который будет содержать конкретную информацию о карьерных возможностях выпускников-психологов.

⁶ В скобочках курсивом приведены комментарии преподавателя.

Что получилось, на мой взгляд, и что не получилось при обосновании актуальности проектов?

✓ Сконструированная мной для этих целей хрестоматия оказалась абсолютно невостребованной для привлечения аргументов в обоснование актуальности проектов. Почему? Этот вопрос на данный момент остается для меня открытым. Ответ на него требует, с одной стороны, ревизии критериев отбора текстов (на каких основаниях «крепилась» убежденность в том, что они помогут), с другой стороны, реконструкции способов аргументации, используемых магистрантами.

✓ Радостным моментом при чтении некоторых проектов стало обнаружение в обосновании актуальности фактов из жизни факультета психологии, полученных в результате опросов магистрантами своих коллег – студентов. Приведенных цифр, как правило, в тексте было немного, но все они свидетельствовали о живой конкретной феноменологии проблемы, в чем, собственно, и состояла их ценность.

Приведем пример:

Проект «Качественное преподавание математической статистики. Пусть матстатистика вас не пугает!»

Проблема: Теоретическая направленность преподавания математической статистики приводит к неумению студентов самостоятельно применять в своих психологических исследованиях статистические формулы... По результатам проведенного кафедрой возрастной и педагогической психологии анкетирования (91 человек), были получены следующие результаты: 75% опрошенных прибегали к посторонней помощи при обработке статистических данных в своих исследованиях, так как не имели достаточных практических умений в этой области.

✓ В большинстве обоснований актуальности не просматривалась интенция на подбор достаточного количества аргументов (о чем наглядно свидетельствует приведенный пример). Как правило, объем обоснования был более чем скромнен. Мои попытки облегчить задачу поиска аргументов и фактов, подтверждающих и иллюстрирующих причины проблемы, предложив просто обозначить «места» для них (не приводя их самих), не сработали.⁷

Самым печальным для меня было, если в тексте обоснования присутствовали только общие слова, демагогические высказывания, например:

⁷ Формулировка предложения магистрантам: подтвердите причины проблем (по возможности фактами), либо обозначьте в скобках, какие факты Вам нужно найти (не ищите их, укажите только, что их нужно найти), чтобы убедить, что проблема реально существует.

- «...в наше время общество особенно нуждается в людях с высоким уровнем общего развития, профессионализма, творческих способностей, инициативы, предприимчивости»;

- «необходимость разработки данного проекта предопределяется тем, что языковая подготовка студентов психологических факультетов не соответствует современным требованиям и не является в полном объеме профессионально-значимым компонентом подготовки будущего психолога».

Второй ключевой момент – постановка целей, задач и определение основных результатов

Одним из самых сложных моментов при проектировании в нашем опыте было удержание магистрантами своей идеи (цели) проекта до конца, иными словами – обеспечение целостности и конкретики проекта. То, что в процессе работы замысел мог потеряться, наглядно иллюстрирует приводимый ниже пример. К сожалению, такой результат был не единичен, и факт его обнаружения вызывал общее удивление, поскольку до момента нашего совместного обсуждения для самих магистрантов такая «потеря» не была очевидна.

Выскажу предположение: поскольку задачи 3-6 были сформулированы процессуально, то это можно рассматривать как знак того, что для самих учащих они были не до конца понятны.

Фрагмент проекта: «Создание сайта факультета психологии»

Задачи:	Результаты:
<p>1. Модернизировать существующие сайты факультетов: улучшить интерфейс, наладить систему постоянных обновлений и т.д</p> <p>2. Сформировать команду по разработке и управлению сайтом.</p> <p>3. Наладить взаимодействие с потенциальными работодателями. <i>(Что будет результатом этой задачи? – Т.К.)</i></p> <p>4. Поддерживать связь с выпускниками вуза, познакомить студентов с возможными трудностями в профессиональной деятельности. <i>(Процессуальные задачи, попробуйте переформулировать так, чтобы был осязаем их результат – Т.К.)</i></p> <p>5. Ввести двустороннюю связь с представителями Министерства образования (ознакомление с новыми положениями в Кодексе об образовании, знание своих прав и</p>	<p>1.1. Интернет-сайт, включающий:</p> <p>1.1.1. Грамотно разработанную структуру и привлекательный дизайн (интерфейс) <i>(Какие обязательно рубрики, исходя из проблемы надо бы включить? – Т.К.)</i></p> <p>1.1.2. Постоянные объявления, информирующие о предстоящих психологических мероприятиях (конференциях, мастер-классах, интенсивах, творческих лабораториях, международных программах и др.)</p> <p>1.1.3. Новинки психологической литературы (не только белорусской, но и зарубежной).</p> <p>1.1.4. Форум по актуальным проблемам психологии и профессии “психолог” в современном обществе.</p> <p>1.1.5. Активная и сплоченная команда, в состав которой входят преподаватели и студенты. <i>(Конкретизируйте, команда для чего – Т.К.)</i></p> <p>2.1.1. Распределение обязанностей между преподавателями (вклад в деятельность сайта каждого из педагогического состава факультета).</p>

<p>обязанностей). <i>(Процессуальные задачи, попробуйте переформулировать так, чтобы был осязаем их результат – Т.К.)</i></p> <p>б. Активно сотрудничать с международным отделом вуза. <i>(Что будет результатом этой задачи? – Т.К.)</i></p>	<p>2.1.2. Подключение студентов (введение образовательных, материальных, личностных бонусов для студентов).</p> <p><i>К сожалению, ☹ из результатов выпал главный продукт для Вашего проекта: информация о карьерных возможностях для будущих психологов – Т.К.</i></p>
---	---

Обобщая, можно констатировать, что в получившихся проектах одним из распространенных «слабых» мест была конкретность результата. Огорчали такие формулировки результата как, например, «формирование компетентного, профессионально уверенного специалиста»; «коррекция личностного развития молодого специалиста».

Полагаю, что за неконкретностью результатов стоит расплывчатость и обобщенность предлагаемых магистрантами ключевых идей их проектов:

- укрепление межвузовского сотрудничества для повышения уровня профессиональной подготовки педагогов-психологов (проект «Расширяя границы»);

- развитие профессионального самосознания путем моделирования и осмысления практических навыков психолога-консультанта, т.е. объединение теоретических основ с обучением через практику. Происходит осмысление студентами поведения в группах, обсуждается теория и демонстрируются технические приемы работы; у студентов есть возможность самим ощутить себя членами группы и поработать в качестве клиента и психолога (проект «Творческая мастерская практического психолога»);

- проект направлен на творческое осмысление, полное и продуктивное освоение курса психологии. Идея состоит в том, что любая из изученных тем по психологии должна завершаться творческим продуктом деятельности студента, который отражает как практическую, так и теоретическую сторону проблемы. На завершающем этапе обучения каждый студент создаёт свою методичку и собственное портфолио с наработками и творческими продуктами деятельности (проект «Совершенствование психологического образования в вузе»).

Сами по себе формулировки идей не вызывают особого энтузиазма, однако внутри текстов проекта можно найти любопытные находки.

Нередко приходилось просить магистрантов проверить целостность проекта, которая должна обеспечиваться согласованностью причин проблемы, задачами, результатами и направлениями деятельности (таблица 1), и подкорректировать основные структурные элементы текста.

Таблица 1. Согласованность элементов целостности проекта

Причины проблемы	Задачи Причина согласована с задачами	Результаты Задача согласована с результатом	Направления деятельности Результат согласован с направлением деятельности
1	1.	1.1. 1.2.	1.1.1. 1.1.2. 1.2.1. 1.2.2

Третий ключевой момент – основной результат для преподавателя и основной результат для магистрантов

Самым неожиданным для меня как преподавателя стала обратная связь от магистрантов в конце курса. Поскольку я была ориентирована на то, чтобы сделать курс максимально практичным, то фиксации магистрантов, полученные в анкетах, можно оценить как незапланированные эффекты.

На вопрос «Как бы Вы лично для себя обозначили результат прошедшего курса?» учащиеся давали такие ответы: «интересно, но мало применимо»; «научилась формулировать задачи»; «нашла различие между темой и проблемой»; «общее развитие»; «полезно для общего развития, так как преподавать после обучения в магистратуре расхотелось»; «позитивная эмоциональная тональность: ощущение востребованности психологии, развитие системности мышления, повышение целеустремленности, за счет увеличения энтузиазма и т.п. За что благодарил (слова благодарности можно проинтерпретировать как указание на то, что для магистрантов оказалось самым важным в курсе): «... дали понять возможность демократического ведения лекций»; «очень интересно было взаимодействовать»; «курс отличается своей полезностью»; «очень импонирует отсутствие авторитарности в преподавании курса»; «получила опыт европейских занятий» и т.п. Выскажем предположение, что само по себе содержание курса, возможно, не стало для магистрантов ценностью или просто приобретением, важнее был сам процесс коммуникации на учебных занятиях. Почему так случилось? Может быть, это объясняется общей чувствительностью обучающихся психологов к способам межличностного взаимодействия; или тем, что индивидуальный стиль преподавания не был типичным для корпоративной культуры университета, в котором преподавался курс и т.д. и т.п.

В описании замысла курса и его реализации фактология превалирует над анализом. Как видится, задача интерпретации данной фактологии является пока перспективой.

Жалобы магистрантов на недостатки психологического образования

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД ОБУЧЕНИЮ ПСИХОЛОГОВ⁸

Отсутствие практико-ориентированного подхода

- психологическая теория и практика развиваются несинхронно
- в образовании психологическая теория и практики осваиваются несинхронно
- фиксируется разрыв теории и практики
- на семинарах присутствует «проговаривание», а не «делание» практики
- на семинарах отрабатываются отдельные приемы, отработка профессиональных действий происходит в искусственных условиях
- мало тренинговых занятий

СОДЕРЖАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образовательные стандарты содержания

- содержание оперативно не меняется, как следствие преподается устаревающее знание
- содержание дублируется, что приводит к лишней трате времени (пятилетнее обучение можно свернуть в меньшее количество лет)

Нет междисциплинарных связей

- обрывочность и несистемность знаний

Много часов на неспециальные предметы

- нецелесообразно выбранные формы контроля для неспециальных предметов (экзамен, а не зачет), ненужные задания, неоправданно большое количество часов

Нет конкретного профилирования

- нет глубины знаний, если работать по конкретному профилю

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Отсутствие реальной практики

- работа с документами (текстами), а не с психологической реальностью

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Культура общения преподавателя и студентов (психологическая и общая культура)

- некачественное знание (ложные представления)
- конфликты
- некорректное использование умений

КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

- Недостаточный профессионализм некоторых преподавателей

⁸ Авторство заголовков рубрик принадлежит преподавателю, формулировки проблем внутри рубрик – магистрантам. Данное проблемное поле было сформировано магистрантами 2010-2011 учебного года обучения.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Отсутствие профотбора на факультет психологии

- проблемы у работающего, проблемы у того, с кем работают
- затрудняет формирование профессиональной идентичности психолога
- порождает низкую мотивацию учения
- приводит к низкой рентабельности системы высшего психологического образования
- формирует некомпетентного работника

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ

Нехватка времени и средств на дополнительное (психологическое) образование

Недостаток времени

- обучение на заочной форме лишает возможности получить нужный по времени формат содержания (нехватка знаний, неумение использовать минимум)
- мешает собственная неорганизованность

Особенности организации обучения

- планирование учебного процесса непредсказуемо, поэтому трудно совмещать работу и учебу

Приложение 2

«Формула» оформления проблемы:

Проблема:

Что-то тревожащее, требующее срочного решения.

Это то, что должно было бы быть, но по каким-то причинам отсутствует.

В проблеме должна рассматриваться объективная ситуация.

Наличие проблемы должно подтверждаться статистикой и исследованиями.

«Формула»:

«нечто» отсутствует, и это имеет негативные следствия (или «нечто» присутствует, что приносит вред, требует изменения).

Требования к формулировке проблем:

- должна быть конкретной и конструктивной,
- должна позволять увидеть разрыв между существующим положением дел и желаемым будущим,
- должна давать возможность понять ее причины
- должна позволять увидеть возможные пути ее решения.

Примеры формулировок проблем:

✓ существенное снижение уровня фундаментальной подготовки, связанное с отсутствием инвестиций в создание современной научной и аппаратной базы, что приводит к «вымыванию» естественнонаучных компонентов из системы психологического образования;

✓ снижение роли современных информационных и математических методов в психологии, приводящее к увеличению разрыва между уровнем накопления, обработки и интерпретации данных, невысокой их достоверности.

Макет написания обоснования актуальности проблемы с использованием «дерева проблем»

Актуальность проекта – это ответы на вопросы «Что Вас волнует?», «Почему Вас волнует данная проблема?», «Почему её разрешение остро необходимо?»

1. На решение какой проблемы направлен проект?

Формулировка проблемы:

2. Почему Вас волнует данная проблема? Почему её разрешение остро необходимо?

Анализ проблемы – это и есть фиксация ее причин и следствий.

- Причины проблемы (подтвержденные фактами, количественными показателями, основанными на ранее проведенных исследованиях, мнениями признанных экспертов, фактическими событиями, аналитическими данными, социологическими опросами).

- Следствия проблемы (подтвержденные фактами, количественными показателями, основанными на ранее проведенных исследованиях, мнениями признанных экспертов, фактическими событиями, аналитическими данными, социологическими опросами).

Убедительность анализа подтверждается четкими формулировками, качественной аргументацией, подкрепленной информацией, статистикой, экспертной оценкой.

Содержание хрестоматии материалов для обоснования актуальности проектов⁹

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПСИХОТЕХНИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА
Ф.Е. Василюк

АНАЛИЗ МОТИВОВ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
"ПСИХОЛОГИЯ"
Козлова Н.В., Рощина Н.А.

О ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ МГУ К ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
Фокина Р.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА КАК ЗАДАЧА НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ
Полонников А.А.

СУБЪЕКТИВНАЯ ГОТОВНОСТЬ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У
ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ МГУ
Любимова Г.Ю.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
Доценко Е.Л.

ПРОБЛЕМЫ ЗАТРУДНЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ НАЧИНАЮЩИХ
ПСИХОЛОГОВ-ПРАКТИКОВ
Бреус Е.Д.

СОВРЕМЕННОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
Рубцов В.В.
ПСИХОЛОГАМ НУЖНА СЕРТИФИКАЦИЯ

⁹ Каждый материал, как и хрестоматия в целом – это небольшие по объему тексты. Одним из критериев отбора материалов было не отпугнуть магистрантов от чтения.

ОБРАЗОВАНИЕ ПСИХОЛОГОВ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ. КОНТУРЫ
МОДЕЛИ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОГО
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
А.А.Забирко, А.М.Корбут, Ю.Э.Краснов, А.А.Полонников.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
С.А.Смирнов

НЕЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР.
НУЖНО ЛИ МЕНЯТЬ СИСТЕМУ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ФАКУЛЬТЕТЫ?
А. А. Грачев

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГОВ
В.А. Иванников